

## 中国的军事力量有多强大？

艾立信 (Andrew S. Erickson)

今天，中国是世界第二大经济体，也是国防预算第二大国。<sup>1</sup> 中国拥有世界上最大的常规导弹部队、世界上最大的海岸警卫队，以及几乎是世界上唯一肩负起推进主权主张任务的海上民兵。中国还拥有世界第二大蓝水海军，即使还没有成为世界第二军事强国，也已接近达到这一水平；这在一定程度上要归功于现代历史上最大、最快的中国造船业扩张。因此，观察家自然会问：中国的军事力量到底有多强大？和其他国家相比，特别是美国——毋庸置疑是世界上拥有最强大军事力量的国家——包括在你希望永远不会成为现实的冲突情形下，中国会是怎样？然而说到这一点，和平时期的观念能否仍然影响到地缘政治的计算，从而影响到地区和全球秩序呢？

然而，全面的净评估需要综合复杂和多元战争行动内的所有要素，包括公开资料中得不到的信息。将中国军队与美国（或任何其他国家的）军队进行直接比较是具有误导性的，因为它们各自的部队结构差异很大，而且双方的目标和任务也大相逖庭。同样，双向分析必不可少。中国显然正在扩大其武器系统，目标是瞄准美国及其在盟国的地区基地、平台和系统。但是，

---

1. 本文的分析完全来自公开资料，可以在费正清研究中心网站上的建议阅读网站里找到：<http://Fairbank.fas.harvard.edu/china-questions/>。分析只反映作者个人的观点，绝不代表美国海军或美国政府任何其他部门的估计或政策。

这丝毫不能说明被瞄准的部队可能采取的反制措施，也没有说明他们可能以某种方式成功瞄准中国。因此，本文既考虑到影响相关局势的最关键动力，尤其是对中国自身的影响，也考虑了美国政府最新发布的非机密报告所作出的权威判断。

## 关键动态

要了解中国的国家安全政策和武力情况，需要考虑到中国的三个主要武装力量：中国人民解放军（PLA）、准军事组织武装警察部队（PAP）和民兵。美国因结合资源、创新、分权治理、和平邻国、海洋通道和没有主权争端等令人羡慕之特质而独树一帜。透过明确界定军事力量，这些因素能有助实施广泛的外部安全政策和行动。中国的国家安全具有更多的地域限制、连续性、复杂性和争议性。虽然解放军主要用于参与远离中国国土的作战行动，但中国的精锐海上民兵部队亦有参与在北京当局宣称拥有主权的区域和水域的主权提升行动，而武装警察部队则负责维护中国国内和边境安全。

中国的武装力量，以及规管其建设和运用的国防政策，都是由北京当局不断变化的国家安全利益等级所决定的。在巩固政治、国内和（绝大部分的）边境安全之后，至少就目前而言，中国共产党正在将国家安全重点集中在对外安全方面，逐步削弱中国大陆以外的“军事力量涟漪”（ripples of capability）。现在，并且很可能在未来多年里，最可能出现紧张局势的区域是近海（即黄海、东海和南海），中国所有悬而未决的岛屿和海洋主权争议都集中在这些海域。

为此，北京当局在建立其武装力量时，以打击美国及其地区盟友和安全伙伴的武装弱点为目标，希望大幅提高它们在干预中国主权争议时面临的风险。中国这样做有部分是为了强调陆基反导拦截系统的建设。这些系统比防御系统成本低廉得多，也更容易建造和使用，为解放军传统的“以陆制海”观念带

来新思维。北京当局的目标是“不战而屈人之兵”，使其“核心”安全利益得到尊重。这一目标也许要通过成为东亚主要军事强国才能实现。

中国从两方面来追求这一目标：（1）在高端方面，首先通过展示中国的军事力量（最好不要使用致命的武力），并以未来可能要付出无法接受的代价来阻吓美国及其盟国，务求阻止外国的军事干预；（2）在低端方面，主要利用海岸警卫队和海上民兵，对对手采用“灰色地带”威胁，以在战争门槛以下取得渐进式进展。为了增强中国实现这些目标的前景，国家主席兼中央军委主席习近平要求中国人民解放军实施雄心勃勃的改革，以加强其发动现代战争的能力，同时提高中国另外两支武装力量。

## 估算和预测

美国政府出版的刊物采用了全面、可靠、经过仔细审核的数据和分析。这些数据和分析大多要在政府发布一段很长时间后，才能被外部观察家所知。随着时间流逝，我们知道政府刊物的分析在很大程度上均符合真实情况，故证明了其价值。相较之下，与美国政府有关的智库及分析师发表的报告，并不具有明确的权威性，但却提供了更多样和具体的见解。除此之外，还有中国政府和一些公开资料来源，它们很少提供详细的净评估，但为审视问题提供了有用的背景资料。

这些消息来源共同得出的结论是：近年来，中国人民解放军已大大增强其军事能力，以支持北京当局有关近海的军事行动，但这些能力在这一范围以外却在急剧下降。考虑到中国的重点项目和能力，美国政府和相关消息来源通常分析的两个主要有关近海的意外事件，均涉及台湾和中国在南海南沙群岛的领土争议。评估普遍认为，在未来15年左右，美军将保持在持久战中战胜解放军的能力，但解放军可能暂时在特定海域和

空域取得优势，而美军要取得胜利将会付出比几年前更高的代价。

台湾局势仍然是解放军主导的高端规划因素。外界普遍认为，中国有能力采取重大军事行动，比如夺取台湾控制的近海岛屿，或者对台湾本土发动导弹攻击。然而，这样的行动在政治上几乎肯定会适得其反。如果遭到华盛顿的强力反对，更精密的封锁很可能会失败，所以美国的干预成为决定性因素。鉴于解放军兵力结构的限制和台湾强大的自然防御能力，以海陆两方位直接入侵台湾的主要岛屿仍然是不切实际的。

对中国军队来说，南海的环境较为宽松。这里危及到的，不是一个由2350万北京当局声称是中国同胞组成的复杂社会，而是一些居住着极少数原住民的偏远岛屿，以及海边的稀有礁石。鉴于与中国有领土争议的邻国均相对弱小，中国的海警和海上自卫队可以开展各种各样的“灰色地带”行动，成效显著。至于潜在的大规模战斗行动，如果美国没有参与其中，解放军可能会战胜敌对军队。但是，若美军干预，例如在与中国的危机或冲突中支持其盟友菲律宾，那么双方的作战行动都可能面临重大挑战。解放军将难以在防守极其薄弱的南沙群岛部署充足的兵力，并为他们提供补给。但是，假如它能够成功集结充足的兵力，并具备某些出人意料的手段，那么它可能会令美国面对毫无吸引力的选择。

在更远的地方，很大程度上受到不断增长的海外利益的刺激，正如习近平的“一带一路”倡议（提议将中国的经济和政治影响力沿着以前的陆上丝绸之路延伸到欧洲，以及沿着海上丝绸之路延伸至沿岸各国）所概括的，中国正在编制一个实质性、有影响力但不那么密集的外部力量。这些举措使中国能够采取有选择性的突击行动，以保护中国公民和海外资产，包括从利比亚和也门撤离，以及在亚丁湾进行反海盗护航行动。最后，加上中国在参与联合国维和行动方面日渐增多，中国也以许多可喜的事例，为国际安全作出愈来愈大的贡献。中国的发

展使之能够逐渐在海上投入更令人生畏的军事力量，包括实施航空母舰行动和加强对海外设施的利用，这有部分可能要通过在吉布提（Djibouti）以外地区，开设更多军事基地，为海军提供支援。

## 影响

上述动力将决定中国军队在可预见的将来的能力。地理因素仍将会是重中之重，因此必须“从一定的距离”来看待中国的国家安全前景。中国已经成为一个拥有强大武装力量的大国。在接近其国土的情况下，只要中共在国内保持有利条件，相较于与其有主权争议的周边海域，它将保持并很有可能建立起强大的协同效应和优势。然而，尽管中国武装力量整体上取得进步，但指导和支持军队的中共党国政府可能会面临重大的经济下行风险，国家实力的所有要素的增长速度整体放缓，同时来自内部的挑战也亦会不断增加。几乎可以肯定的是，这结果会导致北京面临比1970年代末以来各个时期——可能只有1989年的国内动荡除外——更为复杂的国家安全权衡和政策选择。鉴于与尚未解决的主权主张相关的国家陈述和优先次序可能会继续存在，外部安全争论和政策调整可能会缓和针对长远实力预测的一些要求更高的高端作战能力计划。

在更远的地方，中国的军事进程旨在提高与其他强力军队对抗的实力，以超越当前和非传统安全行动的新兴基本能力，而它将要为此付出高昂的代价。中国在军事上与一些西方老牌军事强国的日趋相同，令其面临成本不断上升、回报不断下降的相同局面，而这正是那些曾经深受其害的西方国家军队在面临国家要务和不断演变的竞争对手之时，为竭力维持其相应的地位而出现的问题。中国的三个武装力量都将面临与人员相关的费用不断上涨的问题。结构和组织改革将要加大投资，并增加相关的军人退伍复员费。与西方军队一样，以提高军人薪酬

和福利来吸引、教育、培训和留住有能力的专业人员，这将会增加相应的开支预算。退休人员所享有的权利不断增加，亦同样会加重武装部队的开支负担，尤其是随着愈来愈多退休人员已经在某些方面获得相当丰厚的福利。

作为中国最先进的武装力量，解放军还将面临特别重大的技术要求和随之而来的挑战。它愈接近尖端能力，就愈难继续进步，而所需成本亦会变得愈来愈高昂，甚至难以与外国对手在竞争中保持稳定地位。尖端创新既困难又昂贵——这曾是长期困扰着美国的负担。武器系统和相关基础设施的建造、营运和维修工作，相较其简单的前身，成本将愈来愈高。随着军事装备愈来愈依赖先进的材料和技术，而非劳动力，中国的成本优势正在下降。解放军的武器系统愈先进，技术愈精密，中国从引入外国技术并将它本土化中所获得的好处就会相对减少，而在利用这些技术进行生产和维修工作的成本优势则愈小。此外，依靠尖端技术之间的精确相互作用之推进、电子和其他复杂系统，仍然是中国的一个主要弱点——有部分原因是它们与中国选择将零散的国内外技术结合起来的做法背道而驰。

然而，北京已经拥有强大的手段，在不接近美国的先进技术的情况下，推进其近海目标。美国尖端技术的成就对远程战争而言至关重要，但地理亦同样很重要。

这就是中国军事安全迅速发展的持续的暗流。中国军事发展会因为美国的反对声音和长期挑战而受到重大限制，但同样亦肯定享有短期的机遇，而中国当局正在努力利用这些机遇。