

8.

中国会领导亚洲吗？

文安立 (Odd Arne Westad)

过去四十年里，中国经历了一场在其漫长而复杂的历史上前所未有的变革。1970年代，这个国家非常贫穷，在工业、科技、教育和农业的产量方面远远落后于西方，甚至是亚洲的部分地区。今天，它却是世界第二大经济体和最大贸易国，是世界上最大的汽车、轮船、电脑和手机生产商。据报道，中国现在的亿万富翁比美国还要多。

这个孜孜不倦的、正在形成的超级大国，引起了邻国和现有的全球超级大国美国对其崛起目的的担忧，这是可以理解的。对美国来说，担忧的是失去经济优势和国际主导地位。特朗普 (Donald Trump) 总统的当选显示了，愈来愈多美国人担心工作机会转移到海外，令他们的国家在国际竞争中失去经济优势。中国经常被列为全球经济正在进行的调整中的主要受益者，尽管许多其他国家的经济增长也比美国更快，因此吸引到比美国更多的投资。

就影响力和实力而言，美国人也对世界在向多极化转变感到不安。自第二次世界大战以来，美国一直在世界上占据主导地位。1990年代冷战结束后，美国的优势地位似乎比以往任何时候都更加稳固。但是，在2000年代，经历伊拉克战争、阿富汗战争和经济大萧条之后，美国突然变成了一个不那么有效的

超级大国。许多事件的发生，如俄罗斯入侵乌克兰、叙利亚内战，再到新的恐怖组织的建立，美国似乎都没有介入其中，以防止不可接受的后果。与此同时，中国对东亚邻国的政策愈来愈强硬，在全球事务中与美国合作的意愿也愈来愈少。到2010年代后期，美国似乎已不再像前国务卿奥尔布赖特（Madeleine Albright）1998年时所说的那样，是一个“不可或缺的国家”，而只是世界强国中的一个大国。

如果这种全球多极化的趋势继续下去，最直接受影响的将会是东亚地区。中国的崛起就是其中一个关键原因。但其他国家也变得更加专注于维护其领导人眼中的国家利益。日本决心对抗其更大的邻国中国，并拒绝屈服于中国的海洋领土要求。愈来愈多韩国人认为中国是朝韩统一的主要障碍。在南亚和东南亚，民族主义领导人同样专注于维护自己国家的国际地位。如果人们全都确立了一种美国在该地区实行紧缩政策的印象，这样的态度对亚洲所有国家在设定未来道路方面将变得更具影响力。

因此，中国新获得的重要性将显现出来的世界，与美国霸权时代中国领导人所习惯的世界相比，可能要复杂得多。很有可能，他们将被要求比仅仅五年前更快地为世界问题提供解决方案。如果美国对地区事务的参与，或在制定国际贸易和投资方面的规范迅速下降，没有哪个国家会比中国更快感受到领导的重担。上个世纪前半叶，世界多极化的发展都是不愉快的经历，导致了两场世界大战和一场经济大萧条。为了避免21世纪再出现同样情况，中国的作用将会是至关重要的。

但是，无论是在地区，还是在全球事务上，中国是否具备领导能力？目前的迹象并不令人鼓舞。就像东亚其他国家乃至全世界一样，中国变得更着重自己的利益和民族主义。从2010年至2015年期间，中国在地区外交政策方面吸取了教训，主要就是如何树敌和疏远潜在的朋友。中国与日本在钓鱼岛的领土争端，削弱了中日关系之间长达三十年的缓和进程，而这一进程原本对两国都是有益的。调查显示，今天只有9%的日本人到中

国抱有好感。面对朝鲜的挑衅行为—包括其核武器和导弹计划、对延坪岛 (Yeonpyeong Island) 的攻击、韩国军舰“天安号” (Cheonan) 的沉没事件 (均发生于2010年)，以及跨越两韩边境非军事区的多次袭击行动—中国的微弱的反应使许多韩国人相信，中国的真正目的是让他们的国家保持分裂和羸弱。也有人认为，长远而言，北京的目的可能是将朝鲜合并为中国的一部分，永远结束韩国人希望实现朝韩统一的梦想。

再往南边的地方看，情况也好不了多少。尽管中国与东南亚的关系近三十年来一直在稳步改善，但最近围绕南海主权的争执却破坏了两方之间的关系。结果导致中国的南方邻国愈来愈怀疑北京想要主导和控制它们，同时通过经济影响力和军事实力强制解决地区问题。中国仍在争议海域建设的七座新人工岛，就是在向邻国发出信号，即北京不愿接受多边谈判或国际法院的裁决。

一些分析人士认为，中国现在如此强大，能够成功迫使邻国接受它对领土问题和其他冲突的首选解决方案。任何国家都无法反对，特别是如果美国减少参与该地区的事项。此外，几乎所有该地区的国家都非常有兴趣与中国有经济合作。毫无疑问，东亚地区的领导人都希望通过拉近与中国的距离，来测试这个大邻国真正的合作能力。但是，他们必须非常小心地应对自己的人民。不仅是绝大多数日本人害怕中国所带来的影响，就连越南和菲律宾的民众几乎都与日本人一样害怕中国。但是，碍于经济原因，这两个国家的领导人均希望与北京当局进行更密切的合作。今天的情况与18世纪时已相去甚远，那时候中国对该地区的控制开始减削弱。当时中国广受钦慕，大部分其他国家还没有强烈的自我身份认同意识。现在的中国已令人生畏，而大众民族主义在其他地方，也像在中国一样，都成为强大的因素。

还有人认为，随着实力增长，中国将改变其国际行为。毕竟，美国在19世纪影响力大增之时，也开始到处耀武扬威，无论对邻国还是对更远的国家来说，都是件令人头痛之事。然

而，当美国在20世纪后期成为一个超级大国，影响力达到巅峰时，其行事方式变得更为合作（或至少是更融合）了。为什么我们不能指望中国也会依照这一模式呢？

尽管中国有可能走上与美国类似的道路，但可能性不大，至少在短期内不会。这不仅是因为大国需要时间才能融入国际社会，也是因为中国目前的政权统治强调挑衅性、利己主义和狭隘民族主义。中国缺乏像美国和许多亚洲国家那样的政治自我调整机制。除非中国改善国内治理，建立更符合合作原则的领导层，否则不太可能改善其在国际间担当的角色。实际上，它可能会像美国一样，看到自己为地区和世界问题提供解决方案的能力在下降。尽管中国现任领导人无疑有能力为自己的利益讨价还价和达成协议，但他们能否同时照顾到地区内其他国家的利益，从而达成更长期的妥协，还是值得怀疑的。

因此，整体而言，中国目前的政策更有可能导致地区冲突，而不是实现其霸权。今天的日本和越南与美国的邻国墨西哥和加拿大非常不同，后两者在19世纪是弱国，抵抗美国侵略的能力有限。而在21世纪，中国的邻国在面临压力和威胁的情况下，仍然有着相当明确的自身利益和追求利益的能力，有时甚至能联合起来追求利益。如果美国的影响力维持在今天我们看到的水平，其他亚洲国家无疑会拥有更强势的地位。但是，即使美国的影响力减弱，中国也不可能通过目前其采用的政治或经济手段取得地区主导地位。

因此，中国在亚洲取得领导地位的进展将较为缓慢。除非中国因为未解决的紧张局势造成严重的国内动乱，从而阻碍其发展，否则中国将成为一个日益重要的国家。但是，要获得地区优势，就必须以一种比中国今天更具合作性和融洽的方式与邻国打交道。这种政策上的改变在将来肯定是可行的。中国的学者和官员现在正在讨论这些问题，至少在高层领导人听不见的时候。另一个坚守着共同价值观而非自身核心利益的中国，可能正在形成。这样一个中国，对该地区和世界来说的确是不可或缺的。不过，大家千万不要指望这件事会很快发生。